

ROK 1990

Velké společenské změny

Máme tu sice nový rok, avšak situace ve společnosti je stále velice vzrušená. Není téměř dne, aby se neudálo něco významného. Protože vše probíhá v klidu a také proto, že dochází k zásadní změně politického systému, začíná se vžívat pojem "sametová revoluce". Již koncem listopadu minulého roku zrušilo Federální shromáždění tři články ústavy, které se týkaly vedoucí úlohy KSČ (Komunistické strany Československa) ve společnosti, monopolního postavení marxismu-leninismu ve výchově a vzdělávání a určujícího místa KSČ v Národní frontě. Tento vliv se projevoval prakticky i ve všech organizacích jak hospodářských, tak kulturních i zájmových. Sami jsme se o tom přesvědčili na případu přítele Jaroslava Hahna. Nyní se KSČ vzdává Lidových milicí, odmítá vstup vojsk Varšavské smlouvy v roce 1968 (jaký to paradox, tatáž strana v roce 1970 za odmítání vstupu vojsk Varšavské smlouvy postihovala statisíce lidí různými šikanami, nejčastěji vyhazovem ze zaměstnání), vylučuje nejprve Milouše Jakeše (dosavadního generálního tajemníka KSČ) a Miroslava Štěpána (tajemníka Městské organizace KSČ v Praze) za jejich hrubé politické chyby, zejména v souvislosti s událostmi 17. listopadu v Praze. Dále ruší platnost tzv. "Poučení z krizového vývoje". Vylučuje Vasilu Bilaka, jako představitele sil, které podnítily intervenci cizích armád 21. srpna 1968 a staly se agresivními exponenty brežněvizmu v KSČ a vnutily straně sektářsko-dogmatický kurs. V únoru následujícího roku 1990 byl pak vyloučen, do prosince 1989 funkci prezidenta vykonávající, Gustáv Husák a s ním další významní představitelé KSČ. Postupně se měnila vláda i Federální shromáždění. V těchto orgánech byl patrný rychlý ústup komunistů. KSČ tak poprvé od roku 1948 ztratila většinové zastoupení ve vládě. Byli odvoláváni i poslanci, kteří se zpronevěřili svému poslaneckému slibu a nedbali vůle a zájmu lidu a to jak z Federálního shromáždění, tak i z České národní rady. Rada poslanců pod tlakem veřejného mínění rezignovala na svůj mandát.

Začátek spolkového roku

Nám včelařům začal spolkový rok 1990 **11. ledna** 1990 výborovou schůzí, kterou řídil nový předseda přítel **Zdeněk Matoušek**. Ten také konstatoval, že by naše Základní organizace Pardubice měla mít v Okresním výboru ČSV nejpočetnější zastoupení a aby byla naším členem obsazena alespoň jedna hlavní funkce. Proto na Okresní výbor nahlásí všech 8 kandidátů, kteří byli zvoleni na VČS. Přítel Ing. Vojtěch

však svoji kandidaturu podmínil tím, že chce v tomto pracovat pouze jako člen, bez funkce. Uvedl, že když nedostal důvěru v Základní organizaci, nemůže mít funkci v Okresním výboru.

O tom, že se skutečně mění společenské klima svědčí i to, že jsme seznámeni s obsahem dopisu odeslaným ÚV ČSV na adresu KV ČSV v Hradci Králové dne 16.7.1984. V něm stojí, že byl přítel **Jaroslav Hahn** zbaven všech funkcí v ČSV včetně doporučení, aby nekandidoval do funkce v Základní organizaci.

Dopis z ÚV ČSV z 16.7.1984, kterým je Jaroslav Hahn vyřazován z funkcí v ČSV

Uvádím tento dopis v plném znění:

ČESKÝ SVAZ VČELAŘŮ

NOSITEL STÁT NÍCH VYZNAMENÁNÍ ŘÁDU PRÁCE A ZA ZÁSLUHY O VÝSTAVBU
ČESKÝ SVAZ VČELAŘŮ-PSČ 115 24 PRAHA 1-NOVÉ MĚSTO, KŘEMENCOVA 8

Český svaz včelařů
Východočeský krajský výbor

Hradec Králové

Váš dopis č. / ze dne

Vyřizuje

Naše č.j.

Praha

Věc

PÚV ČSV 3555/84

16.7.1984

Vážení soudruzi,

Sdělujeme Vám, že předsednictvo ústředního výboru Českého svazu včelařů na zasedání dne 30.5.84 rozhodlo, vyřadit z funkce učitele včelařství a člena ústřední komise pro tlumení včelích nákaz

Jaroslava H a h n a, Kyjevská 129, Pardubice.

Rozhodnutí bylo přijato na základě požadavku nižších organizačních složek ČSV a OV NF vzhledem k tomu, že jmenovaný při svých přednáškách prosazuje zásady, které jsou neslučitelné se zásadami politiky strany.

Z tohoto rozhodnutí vyplývá, aby jmenovaný nebyl při nových volbách kandidován do funkcí v organizačních složkách ČSV.

Se soudružským pozdravem

Soukup Josef v.r.
předseda

Kodoň Stanislav
tajemník-podepsán

Po seznámení se s tímto dopisem si každý může udělat obrázek o tom, jak demokraticky (jak řekl na VČS v prosinci 1989 Pius Ďurovec) bylo rozhodováno o požadavku „nižších organizačních složek ČSV“, když o tomto požadavku mimo udavače nikdo jiný v organizaci nevěděl. Navíc ve zdůvodnění opatření proti Jaroslavu Hahnovi je uvedeno, že „při svých přednáškách propagoval“ se vůbec nezakládá na pravdě. Nikdy během přednášky nemluvil o ničem jiném, než o problematice včelařské. Inkriminovaný citát přednesl ve shora nařízené informaci o vnitropolitické a mezinárodní situaci, která musela předcházet každé členské schůzi a to v době, kdy jsme byli všemi sdělovacími prostředky masírování hrozbou jaderné války. V citátu byla popsána apokalypsa, která by nastala při použití arsenálů jaderných zbraní, které měly oba tábory k dispozici. Byla tam zmínka o tom, že by nastal obrovský oheň a potom tma a mráz po celé Zemi. Tuto skutečnost potvrzovali i mnozí vědci, kteří se danou problematikou zabývali.

Na to výbor schválil text dopisu, který připravil přítel **Zdeněk Matoušek** a v němž žádáme Ústřední výbor ČSV, aby byl přítel **Jaroslav Hahn** rehabilitován. Zároveň vznášíme požadavek, aby nám ÚV sdělil, na čí popud byl přítel **Jaroslav Hahn** zbaven všech funkcí v ČSV.

Žádost o rehabilitaci přítele Jaroslava Hahna

Dopis odeslaný na Ústřední výbor ČSV do Prahy v plném znění:

Český svaz včelařů, základní organizace P a r d u b i c e

Český svaz včelařů

Ústřední výbor

Křemencova 8

115 24 Praha

Vážení přátelé!

Základní organizace Českého svazu včelařů v Pardubicích se na své výroční schůzi 10.12.1989 kromě jiného zabývala i případem svého bývalého předsedy př. Jaroslava Hahna.

Přítel Hahn pracoval obětavě a svědomitě ve funkci předsedy ZO ČSV v Pardubicích celkem 12 let (od 16.1.1972 do 1984) a od r. 1983 byl též po absolvování včelařské školy ÚV ČSV učitelem včelařství.

Na výroční členské schůzi dne 18.12.1983 použil ve svém úvodním

projevu citátu z bible (v návaznosti na zkázu, kterou by s sebou přinesla eventuální jaderná válka).

Bezprostředně po této schůzi někdo z přítomných členů ZO ohlásil na OV KSČ (nebo na OV NF), že př.Hahn propaguje náboženství.

Na základě tohoto udání byl výbor naší ZO ČSV vyzván nadřízenými složkami, aby př.Hahna vyzval k rezignaci na funkci.

Dalším důsledkem tohoto udání bylo, že nám (OV,ZO) bylo oznámeno z Ústředního výboru ČSV v Praze, že př.Hahn byl vyloučen z řad učitelů včelařství (viz přiložená kopie ÚV).

V rámci demokratizačního procesu v naší společnosti a v zájmu pravdy a objasnění uvedeného případu křivdy Vás žádáme o Vaše vyjádření.

Rovněž se domníváme, že by Ústřední výbor ČSV měl př.Jaroslava Hahna plně rehabilitovat a vrátit mu funkci učitele včelařství v ČSV. Oběžník ÚV ČSV vydaný k demokratizačnímu procesu v této záležitosti nepokládáme za dostačující, protože je všeobecný. Rehabilitace by se měla týkat konkrétních osob.

Očekáváme Vaši odpověď v co nejkratším čase a jsme s přátelským
Pozdravem za (razítko ČSV ZO Pardubice)

Podepsáni: Zdeněk Matoušek v.r.
předseda ZO ČSV

Ing. Josef Šroll
jednatel ZO ČS

PS. Tento dopis byl projednán na výborové schůzi ZO ČSV dne 11.1.1990 a na členské schůzi ZO ČSV Pardubice dne 21.1.1990 a schválen přítomnými členy.

Dopis ZO příteli Jaroslavu Hahnovi

Současně s tímto dopisem odešleme dopis příteli Jaroslavu Hahnovi i tento dopis uvádím v plném znění:

Český svaz včelařů, základní organizace P a r d u b i c e

č.j. 36/90

Pardubice 24.2.1990

Přítel

Jaroslav Hahn

Zahradní 863

386 02 Strakonice

Vážený příteli!

Na naší 82. výroční členské schůzi, konané 10. prosince 1989 v Pardubicích, bylo v souvislosti s demokratizací naší společnosti zaujato, kromě jiného, také toto stanovisko k okolnostem Vašeho odchodu z funkce předsedy v naší ZO ČSV a Vašeho vyloučení z řad učitelů včelařství:

Na naší výroční členské schůzi dne 18.12.83 jste jako součást svého úvodního projevu uvedl i citát z Bible.

Toho bylo zneužito určitou osobou, která nám není dosud známa, k tomu, aby v tehdejších politických poměrech udáním na příslušná místa zdiskreditovala Vaši osobu.

Do dnešního dne nenašel onen udavač dost odvahy k tomu, aby se před nás postavil a řekl: Byl jsem to já.

Naše ZO přijala s nevolí rozhodnutí tehdejšího ÚV ČSV o Vašem vyloučení z řad učitelů včelařství a nedokázala ani čelit nátlaku ze strany OV KSČ či OV NF v Pardubicích, na sesazení z funkce předsedy ZO ČSV.

Členové naší ZO ČSV pouze mezi sebou tento nespravedlivý zákrok proti Vaší osobě odsuzovali, což ovšem tenkrát nemohlo na celé věci nic změnit.

Proto Vás prosíme, abyste alespoň dnes dodatečně přijal omluvu za naši pasivitu, se kterou jsme tehdy přihlíželi pošlapávání Vašich čistých myšlenek i Vaší osobnosti.

Současně k tomuto dopisu Vám připojujeme i kopii stanoviska naší ZO ČSV, které zasíláme na ÚV ČSV v Praze.

S přátelským pozdravem a přáním všeho nejlepšího ve Vašem životě i při včelařské činnosti.

Podepsáni: Zdeněk Matoušek v. r. Ing. Josef Šroll
předseda ZO ČSV jednatel ZO ČSV

Na drážce 1563
530 03 Pardubice

V této souvislosti navrhl přítel Josef Moravec, abychom iniciovali odvolání předsedy OV ČSV Pia Ďurovce, neboť ten ještě na minulé VČS schvaloval vyloučení přítele Jaroslava Hahna.

Přítel Josef Piskač zvolený do výboru Základní organizace nám napsal dopis, v němž nabízí to, že by namísto člena výboru a navrhované mu funkce pokladníka raději zastával funkci úsekového důvěrníka v Starých Čivčích. Dosavadní důvěrník přítel Jiří Hruša s tímto souhlasí.

Výbor je seznámen s Oběžníkem ÚV ČSV. V něm je mimo situace s rehabilitacemi, uvedeno, že prohlíželet moru včelího plodu by neměl mít na starost víc než 100 včelstev. Dále že ve dnech 21. a 22. dubna 1990 se nesmí konat Okresní konference ČSV, neboť v těchto dnech bude zasedat ÚV ČSV. Poslední informací je to, že členské průkazy pro členy včelařských kroužků zašle průkazy ÚV ČSV a že se těmto členům vydávají známky zdarma.

Zasedání výboru ZO bylo ukončeno návrhem přítele Ing. Josefa Křepely, abychom vytipovali alespoň 25 našich členů na prohlíželet, aby byla splněna podmínka, že jeden prohlíželet nemá mít na starost víc než 100 včelstev.

První členská schůze

Texty obou dopisů byly schváleny též **členskou schůzí**, která se konala **21. ledna 1990**. Přítomní jsou seznámeni i s dopisem z 16.7.1984, kterým ÚV ČSV prakticky vylučuje přítele Jaroslava Hahna ze všech funkcí v ČSV.

Na této schůzi byl přijat za člena ČSV **František Jiroutek**, nar.22.7.1952, bytem Opatovice nad Labem. Členská schůze schválila změnu ve funkci důvěrníka ve Starých Čívicích tak, jak ji navrhl př.Josef Piskač.

Po přednášce přítele **Josefa Cinky** na téma "**Historie českého včelařství**" byl diskutován problém moru včelího plodu, zejména pak co všechno ještě musíme udělat pro to, abychom měli jistotu, že se na území naší Základní organizace dále nešíří. Proto bylo dohodnuto, že se musí prohlídka uskutečnit do **15. dubna 1990** a to komisionálně tak, že budou při prohlídce tři včelaři. Bude to chovatel, prohlíželet a místní včelařský důvěrník. V diskusi připomněl přítel Oldřich Vondrouš, že se před časem při výskytu moru postupovalo jinak. Likvidovala se jen napadená včelstva a pak po roce se dělaly další prohlídky, a když se našel mor, tak se likvidovala další včelstva.

Žádost o přidělení místnost pro naši činnost

12. ledna 1990 odesílá jednatel přítel Ing. Josef Šroll na Městský národní výbor Pardubice písemnou žádost o přidělení místnosti, kde bychom mohli umístit knihovnu popřípadě i konat schůze.

Naposledy se scházíme v GRANDU

Únor 1990 se zapisuje do historie ZO ČSV Pardubice tím, že se členská schůze dne **25.2.1990** koná naposledy v GRANDU. Další

schůzování bude zřejmě v restauraci Rosignano v Polabinách.

Přítel Ing. Mandík: Podněcování a vše, co s ním souvisí

Přítel **Ing. Mandík** přednášel na téma "**Podněcování a vše co s ním souvisí**". V přednášce zdůraznil, že musíme rozlišovat podněcování od doplňování zásob. Na jaře musí být ve včelstvech dostatek pylových zásob, jinak je výsledek podněcování nulový. Nebezpečné je překrmování v podletí, kdy v úle zůstane málo volných buněk a včelstvo jde do zimy slabé. Nadbytečné zásoby omezují i včelstvo při jarním plodování. Podněcovat by se mělo až po 15. březnu a to až po prvním proletu včelstev. Začít by se mělo vždy cukerným roztokem, později a to v dubnu medocukrovým těstem nebo kostkovým cukrem při současném podávání vody. Při podněcování je možno podávat i léčiva. Jejich aplikace by měla být řidším roztokem, kterým by se měly buňky i včely postříkat aby se musely včely vzájemně olizovat a dělat pořádek. Tím se docílí působení léku. Při použití Fumagilinu se tento rozpustí v 15 litrech vlažného cukerného roztoku. Silnému včelstvu podáme dvakrát po 1,5 litru v intervalu jednoho týdne. Střednímu včelstvu nadvakrát po jednom litru a slabému po 1/2 litru též nadvakrát. Při podněcování kostkovým cukrem vezme silné včelstvo 1 kg za 5 až 6 dnů. Cukr se podává do stropního krmítka mírně zvlhčený vodou při současném podání vody. Zdůraznil stále dostatečný prostor a dostatek pylu. Pylové pláсты chránit před zavíječem běžným ošetřováním popřípadě i BEFem. Rouskovaný pyl buď usušit nebo jej uchovat v anaerobním (bezokyslíkovém) prostředí. Ten je pro včely z větší části nestravitelný. Rousky pro včely pak můžeme zalévat jen vodou, ne medem. Je možné je i sypat do volných buněk vedle plodu. Tam je včely udusají a dojde k jejich fermentaci. Pyl musí být v dosahu. Když je více jak 7 cm od plodového tělesa, tak jej v předjaří nevyužijí. V předjaří je pro včely velmi důležitý zdroj vody. Kromě vody, která se jim vysráží na strůpkou, jim ji můžeme podat i v napajedle, které umístíme na slunném místě.

Mimo přednášku doporučil přítel Mandík udržovat dobré partnerské vztahy se spotřebním družstvem **JEDNOTA**, kterážto organizace nám zatím jako jediná zaručuje odbyť medu.

Výbor jedná v březnu

Odpověď na naši žádost o přidělení místnosti jsme dostali v březnu. Byla nám nabídnuta místnost v CHEMINGU v Pernerově ulici s ročním nájmem cca 10.000 Kčs a jedna místnost v domě u Hybských na náměstí

Osvobození. Za tuto bychom platili ročně 2.000,-Kčs. Druhá možnost byla pro nás přijatelnější a tak jsme se rozhodli prověřit, zda nám bude vyhovovat. Než jsme se však k prověřování dostali tak z této nabídky sešlo, prý se bude dům možná vracet původním majitelům.

Přítel Moravec v březnu navštívil ÚV ČSV v Praze, kde se dověděl, že přítele Jaroslava Hahna již rehabilitovali a jsou také ochotni vyhledat dopis, který byl popudem k jeho tehdejšímu potrestání. Dopis z naší ZO k této věci prý na ÚV nedošel, přestože byl poslán doporučeně. Za zmínku v této souvislosti stojí také názor přítele Zdeňka Skalického, který pozoruje pokles aktivity naší ZO od doby, kdy jsme nepozvedli hlas v době, kdy byl trestán přítel Hahn.

Přítel Václav Bureš sdělil, že se na Okresním výboru zeptal přímo předsedy OV přítele Ďurovce, zda se on podílel na případu přítele Hahna. Přítel Ďurovec mu odpověděl, že byl do případu zavolán až při jeho projednávání na Okresním výboru Národní fronty.

V přípravě na Okresní konferenci ČSV, která se bude konat **1. dubna 1990** v Interhotelu LABE by se měl odrazit podle přítelkyně Ing. Evy Jarkovské názor, že úroveň článků a příspěvků v našem časopisu Včelařství je velmi slabá. Bylo též dohodnuto, kdo pronese na této konferenci diskusní příspěvek. Budou to přátelé Ing. Josef Šroll, Ing. Jiří Vojtěch, Ing. Josef Křepela a přítel Zdeněk Matoušek. Posledně jmenovaný uvedl, že tam řekne hlavně to, že se u nás nic nehýbe a to od ÚV až po ZO.

Přítel Benadik je toho názoru, že prohlídky na mor by se měly dělat zjara, abychom v případě nálezu ušetřili jeden rok karantény. Dále nepovažuje za vhodné pořádat zájezdy v květnu, kdy je nejvíce práce se včelami. Přítel Oldřich Vondrouš měl také dvě připomínky a to, že před VČS navrhoval do výboru přítele Petra Šedivého a nakonec byl zvolen jeho otec Jiří Šedivý, dále že je ochoten uspořádat kurs chovu matek, že však potřebuje abychom stanovili termín, kdy by se měl konat.

Poprvé v Rosignanu

Členská schůze **23. března 1990** se koná v restauraci ROSIĞŇANO v Polabinách.

Na této schůzi byl přijat za člena ČSV Vladislav Meduna bytem Pardubice, Moskevská 2269. Přítel jednatel přečetl stanovisku ÚV ČSV z prosince 1989, v němž je úplně rehabilitován přítel Jaroslav Hahn.

Ladislav Havrda: Škůdci a nemoci včel

Přednášel přítel **Ladislav Havrda** ze Semil na téma "Škůdci a nemoci včel". Téma to je velice přiléhavé k situaci, v níž se nalzáme - varoáza, mor včelího plodu na území našeho okresu! Z přednášky však vyplynulo, že mimo nemocí a škůdců z říše živočišné, je největším škůdcem mnohdy sám člověk. Používání škodlivých nebo přímo jedovatých prostředků v zemědělství a sadarství působí nemalé škody na včelách. Dojde-li ke škodě pak je nutno dodržet postup a to že příslušný Národní výbor musí ustanovit komisi, v jejímž čele je veterinář, dále zástupce ČSV, zástupce zemědělského podniku a zástupce Národního výboru, která nejprve zjišťuje, zda bylo včelařem nahlášeno stanoviště. Dále zajistí vzorky ošetřovaných rostlin a alespoň 500 včelích mrtvolek, které co nejdříve dopraví do VÚ včelařského v Dole. V případě prokázání příčinné souvislosti škody se jednáním zemědělského podniku je dobré pokusit se nejprve o dohodu. Pokud k ní nedojde tak potom podat žalobu. Aby mohl případ převzít právník ČSV, musí být podchyceny všechny náležitosti.

Výbor po skončení členské schůze přidělil jednotlivé úseky prohlížitelům a následující den obesílá jednatele přítel Ing. Josef Šroll všechny úsekové důvěrníky, kterých je 25 s pokynem, že prohlídky bude provádět důvěrník spolu s dalším členem, který byl určen. Jednalo se o člena výboru, nebo jiného zkušeného včelaře. Nejzazším termínem, do něhož by měly být prohlídky na mor včelího plodu ukončeny je 15. duben.

Na naši opětovnou další žádost o přidělení nebytového prostoru odpovídá **9. dubna 1990** Městský národní výbor Pardubice, že v současné době žádný volný nebytový prostor nemá a že naši žádost zařazuje do seznamu uchazečů.

Přítel Malíř nazval svoji přednášku na členské schůzi **19. dubna 1990** "Nenormální stavy včelstev" a jak jim předcházet. V diskusi, která následovala, uvedl přítel Oldřich Vondrouš, že dokud není ve včelstvu trubčí plod, tak je možno přidávat matky tzv. "naostro". Jeden čas také praktikoval v této době výměnu matek navzájem a neměl prý potíže s rojením. Přítel Tocháček poslední tři roky praktikoval brzy na jaře vzájemnou výměnu matek a též přestal mít problémy s rojením.

Byl přijat František Bartoníček z Hrobic za člena ČSV.

Nejnovější zprávy z OV ČSV Pardubice hovoří o tom, že se přítel Adolf Kroupa vzdal členství v OV a za něho byl kooptován přítel Zdeněk Matoušek, který je současně navržen do funkce jednatele OV ČSV. Přítel Zdeněk Skalický byl navržen do funkce předsedy revizní komise OV

ČSV.

Přítel Václav Bureš seznamuje přítomné se svým záměrem zřídit v Pardubicích včelařskou prodejnu. Uvidíme, zda se mu tento nápad podaří uskutečnit.

Koncem měsíce dubna 1990 dostáváme z Ústředí dopis adresovaný všem členům ČSV. V něm nám je oznámeno, že na základě usnesení ÚV ČSV ze dne 24.2.1990 vstoupil náš svazu do dočasného volebního seskupení zájmových svazů, jehož cílem ve získat ve volbách v červnu t.r. zástupce zájmových svazů jako poslance ve České národní radě a ve Federálním shromáždění. Jejich úkolem bude hájit každodenní potřeby našich členů, jako občanů naší vlasti, při tvorbě zákonů na ochranu životního prostředí i zákonů přímo se dotýkajících včelařství (daně, podnikatelská činnost, státní podpora). Při tom jsou v dopise představeni kandidáti na základě návrhů Krajských výborů ČSV. Za východočeský kraj jsou navrženi Josef Konečný a Václav Horáček. Dopis je podepsán předsedou Josefem Soukupem a tajemníkem MVDr. Miloslavem Peroutkou, CSc.

Dohoda na dodávku mateří kašičky pro VÚ tukového průmyslu

21. května 1990 dorazila na adresu jednatele „Dohoda na dodávku mateří kašičky“, podle níž jí mohou naši členové dodat celkem 2.500 gramů. Musí být dodrženy tyto podmínky:

- 1) Včelaři dodávající MK dodají na nákup nejméně 5 kg medu z každého včelstva a plní další členské povinnosti
- 2) MK dodávají jen z počtu svých včelstev podle množství, které připadá na jedno včelstvo.
- 3) Člen pověřený dodávkou MK za základní organizaci musí mít od ZO ČSV písemné potvrzení, že MK dodává za jmenovitě uvedené výrobce, kteří obhospodařují tolik a tolik včelstev. Jména včelařů musí souhlasit s údaji na Vaší přihlášce na dodávku MK.

V případě, že souhlasíme s dodávkou, máme zajistit dodávku ve stanoveném termín a tím je 26. červen 1990 do Výzkumného ústavu tukového průmyslu – pracoviště pro kosmetiku, Karlova 48, Praha 1. Minimální dodávka s ohledem na ztrátu při vyprazdňování nádob je 100 gramů MK.

Naši výrobci mateří kašičky

K výrobě mateří kašičky se z naší základní organizace přihlásili tito přátelé (za jménem je uveden počet včelstev, z něhož se odvodilo

množství MK, které mohl ten či onen k vykoupení nabídnout, když na jedno včelstvo mohl vyrobit 4,7 gramů MK): Petr Lopata, Tyršovo nábřeží 15287, Pardubice (30); Oldřich Vondrouš, Stéblová (33)) (80; Jiří Zörnig, Stéblová 33 (72); Zdeněk Skalický, Stéblová 49 (29); Miloslav Laušman, Stéblová 24 (25); Vlastimil Benadik, Hrádek 55 (144); Čestmír Brzek st., Cihelna 44 (35); Zdeněk Novák, Únorová 272, Pardubice (12); Jan Lopata, Tyršovo nábřeží 1287, Pardubice (29); Miloslav Lopata, Tyršovo nábřeží 1287, Pardubice (26); Jaroslav Jírovský, Fučíkova 81, Rybitví (21); Čestmír Brzek ml., Cihelna 44 (28).

Inventarizace majetku – Zákonné opatření předsednictva FS

30. května 1990 jsme obdrželi dopis určený všem organizačním složkám Českého svazu včelařů, který nám přišel z Ústředí v Praze. Jako příloha v něm byl text „Zákonného opatření předsednictva Federálního shromáždění ze dne 18. května 1990 o některých opatřeních týkajících se majetku politických stran, politických hnutí a společenských organizací“. Tímto opatřením se zakazují převody vlastnictví nemovitého majetku zmíněných subjektů, pokud byly těmto do 31.12.1989 poskytovány dotace ze státních prostředků (zákaz se nevztahuje na převod majetku na stát) a současně byla nařízena inventarizace veškerého majetku se lhůtou jejího odevzdání do 30. června 1990. Sankce za nepředložení ve stanovené lhůtě je 5.000,- Kčs za každý den z prodlení. Inventarizace musí být ku dni 30.dubna 1990.

Z tohoto důvodu byla svolána na den **4. června 1990** do zasedací síně ČKD mimořádná výborová schůze, které se zúčastnili přátelé Oldřich Vondrouš, Josef Moravec, Adolf Kroupa, Václav Bureš Zdeněk Matoušek a Ing. Josef Šroll. Výsledkem jejich jednání byl dokument o inventarizaci ZO ČSV Pardubice k 30.4.1990:

Položka	rok nákupu	pořizovací cena
1) Aktiva		
a) Inventář DKP		
psací stroj	1961	1200,-
adresovací stroj	1961	700,-
rozmnožovací stroj	1961	300,-
válcovací souprava mezistěn	1961	900,-
mikroskop	1952	900,-
2x aerosol. Přístroj	1984	1400,-
skříň	1950	600,-
2x úl nástavkový	1990	1760,-
dopravní prostředky		

8 traktorů	1960 – 1985	0,- ^x
2 auta	1960 – 1985	0,- ^x
pokladní hotovost		457,35
stav na účtu STSP		37.700,34
pohledávka: záloha na včelařský kroužek		2000,-
Aktiva celkem		47.917,69
Pasiva		0,-
Pasiva celkem		0,-

Čisté jmění 47.917,69 Kčs

Dopravní prostředky byly odprodány v letech 1960 – 1985 členům ZO. ZO ČSV vede jejich evidenci i nadále, průkazy zní na ZO ČSV, pořiz. hodnota je zpět na běžném účtu v STSP.

Za Český svaz včelařů ZO Pardubice podepsán Zdeněk Matoušek – předseda a Ing. Josef Šroll – jednatel Datum 8. června 1990

Dodáváme mateří kašičku, omezení výkupu a snížení její ceny

Datem **1. června 1990** je označen dopis, který jsme obdrželi z Ústředí v Praze. V něm je popsána situace s výkupem mateří kašičky Hospodářským zařízením ČSV Včelpo. Tomu se v loňském roce nepodařilo mateří kašičku vyvézt a to vzhledem k vysoké nákupní ceně. Proto ČSV omezuje výkup a snižuje její výkupní cenu a to na 6.000,- Kčs za 1 kg, po odečtení 0,50 Kčs za 1 gram za organizaci výkupu atd.

Žádostí o obratem zaslano odpověď zda se změněnými podmínkami souhlasíme a sdělením, že výkupní cena MK pro Výzkumná ústav tukového průmyslu, dopis končí

4. června 1990, tedy téměř obratem jde do Prahy naše odpověď, že máme zájem o produkci MK i při snížené výkupní ceně a že doufáme v brzké uzavření smlouvy naší ZO o dodávku MK pro Včelpo tak i pro tukový průmysl.

Po jeho odeslání a to následující den jsme obdrželi „Dohodu na dodávku MK“ s datem jejího vyhotovení 21.5.1990, která praví, že máme možnost dne 26.6.1990 dodat do Výzkumného ústavu tukového průmyslu 2.500 gramů mateří kašičky. Stále platí, že výrobci mohou dodat 4,7 gramů na jedno včelstvo-. Výkupní cena je 11.500,- Kčs za 1 kg.

První svobodné volby po 44 letech

V červnu se konaly volby do České národní rady i do Federálního shromáždění.

10. července 1990 je druhá etapa výkupu mateří kašičky a to pro HZ ČSV Včelpo za dále sníženou cenu a to 6.000,- Kčs. Dohoda se Včelpem z 21.6.1990 zní na 5.000 gramů mateří kašičky.

Letos jak do Výzkumného ústavu tukového průmyslu tak i do HZ ČSV Včelpo přepravoval mateří kašičku přítel Adolf Kroupa.

Oběžník ZO

31. července 1990 rozesílá jednatel přítel Ing. Josef Šroll Oběžník ZO v němž je termín výplaty státního příspěvku (35,- Kčs/včelstvo) a to na srpnové členské schůzi v restauraci Rosignano v Polabinách. Dále je tam informace o zájezdu, který se uskuteční 29. září 1990 do Výzkumného ústavu v Dole a do Národního divadla v Praze.. V druhé části obsahuje předtisk plné moci pro ty včelaře, kteří si pro státní příspěvek nebudou moci osobně přijít.

6. srpna 1990 odesíláme objednávku na 50 ks balení léčiva Fumagilin

Výkupní ceny medu, problém s cukrem

15. srpna 1990 v ČKD jedná výbor. První informace se týká dojednaného zájezdu. Ten se uskuteční 29. září 1990. Odjezd je v 7.00 hodin z parkoviště u Zimního stadionu. V 9.30 hodin začne prohlídka Výzkumného ústavu včelařského v Dole. Potom bude odjezd do Prahy, kde v Národním divadle shlédneme činohru od Karla Čapka „Ze života hmyzu“. Zálohu budeme vybírat ve výši 100,- Kčs.

Med řepkový je ve výkupu v JEDNOTĚ oceněn 35,- Kčs, tato cena je do výše smlouvy, nad smlouvu pak obdržíme 20,- Kčs. Smíšený med 35,- Kčs. Tmavý med 45,- Kčs a nad smlouvu 50,-Kčs. Přítel Oldřich Vondrouš sdělil, že v Novém Bydžově platí za veškerý med po 45,-Kčs. Z tohoto důvodu tam med dodává.

Před výplatou státního příspěvku, která se uskuteční na nastávající členské schůzi, není jisté, zda se dostane na všechny členy. Pokud se nedostane na všechny, není jisté, zda nějaký další doplatek dostaneme. Z tohoto důvodu navrhl přítel Václav Bureš aby přítel Jan Lopata byl

zařazen při výplatě státního příspěvku až na konec, zda peníze zbudou, neboť si pomohl k penězům na cukru, který všechen vykoupil v JEDNOTĚ U Zámečku. Byl tam dvakrát nákladním autem, poprvé odvezl 60 centů, a kolik odvezl podruhé vedoucí pan Bečka nechtěl říci. V dané chvíli vykoupil všechen cukr a na ty, kteří přišli po něm, se nedostalo... Ke všemu jde jedna zvěst, že cukr podraží.

Pokladník přítel Vondrouš namítl, že státní příspěvek by neměl být vyplacen jen novým včelařům a ze starých těm, kteří zvyšovali počty včelstev. Pokud přítel Lopata nezvýšil počet včelstev, tak mu budeme muset příspěvek vyplatit. Přítel Ing. Josef Šroll též konstatoval, že přítel Lopata med prodává po 60,- Kčs a do výkupu nedodal ani jeden kilogram medu i když jako producent mateří kašičky má povinnost dodat 4 kg za každé včelstvo. Předseda přítel Matoušek k tomuto poznamenal, že pro letošek s tím už nic nenaděláme.

Máme k dispozici dva aerosolové vyvíječe. Pro práci s nimi byli vyškoleni přátelé František Klejch, Jan Lopata a Oldřich Vondrouš. Poslední dva mají přístroje u sebe.

Přítel Zdeněk Matoušek odmítl nabízenou funkci jednatele Okresního výboru ČSV, protože nebyla splněna jeho podmínka a to aby měl místo, kde by věci spojené s touto funkcí mohl dělat. Doma to dělat nemůže.

Reakce přítele Hahna na dva dopisy, které dostal z ÚV ČSV

Do časopisu Včelařství zaslal přítel Jaroslav Hahn svůj názor na dva dopisy, které s odstupem mnoha let obdržel z Ústředního výboru ČSV. Zřejmě jeho zkrácený obsah byl otištěn v 9. čísle Včelařství, ročník 1990, z něhož jej ocituji.

„Dostal jsem dva dopisy od předsednictva ÚV ČSV. První dopis, bez oslovení, je datován 17.7.1984 a praví se v něm: Na základě požadavku nižších organizačních složek a OV NF (Okresního výboru Národní fronty, jejímž členy byly politické strany a zájmové organizace a kterou plně kontrolovala Komunistická strana Československa – pozn. pisatele) rozhodlo PÚV ČSV (předsednictvo Ústředního výboru ČSV) odvolat a vyřadit vás z funkce učitele včelařství a člena Ústřední komise pro tlumení včelích nákaz, protože při svých přednáškách prosazujete zásady, které jsou neslučitelné se zásadami politiky strany.

Druhý dopis je datován 15.2.1990, už jsem v něm oslovován „Vážený příteli“ a pokračuje: ...PÚV Vás plně rehabilituje a vrací vám titul učitele včelařství. Rozhodnutí předsednictva o Vašem zařazení do sboru učitelů včelařství zasíláme v kopii OV ČSV Strakonice a KV ČSV

Jihočeského kraje a bude oznámeno ve Věstníku č 1/1990. Do Vaší funkce vám přejeme mnoho zdraví, spokojenosti a úspěchů.

Tolik dopisy, jistě charakteristické pro dobu, kterou jsme prožili a prožíváme. Určitě nejsou výjimkou a byly i horší a s horšími následky. Stejně bylo obvyklé, že veškeré protesty a námitky byly marné.

Že druhý dopis postrádá jakýkoliv náznak omluvy, není podstatné, jako to, že pod oběma dopisy je podepsán pan Josef Soukup, předseda v.r..... Tentýž, kterému ÚV ČSV vyslovil v tajném hlasování dne 24.2.1990 plnou důvěru.

Jsem přesvědčen, že podobně postižen jsem ze členů a funkcionářů nebyl sám, protože následovalo i odvolání z funkce předsedy ZO Pardubice a člena OV (Okresního) i KV (Krajského výboru) Východočeského kraje. Tím spíše mě napadají různé myšlenky a přísloví, z nichž staré české: Vrána k vráně sedá, je mi líbivá dosti případně. Bylo by dobře, kdyby pravda zvítězila i mezi včelaři. Je už nejvyšší čas.“

Jaroslav Hahn
učitel včelařství, Strakonice

Stanovisko staronového předsedy J.Soukupa

V témže čísle časopisu je i vyjádření předsedy ÚV ČSV J.Soukupa: „Přítel Jaroslav Hahn byl odvolán z řad učitelů včelařství rozhodnutím předsednictva ÚV ČSV v červnu 1984. Stalo se tak na základě stížnosti členů ČSV, že J.Hahn při svých vystoupeních jako učitel včelařství a svazový funkcionář místo odborné včelařské tematiky používá citátů z bible.

Předsednictvo ÚV ČSV, které jmenuje i odvolává odborné učitele včelařství, projednalo tuto stížnost na upozornění okresního národního výboru Národní fronty v Pardubicích, kam si členové ČSV na J.Hahna stěžovali.

Sám přítel Hahn ve svém dopise z 19.7.1984 přiznává, že se tak stalo na výroční členské schůzi v Pardubicích dne 18.3.1983, kde mu tuto nevhodnost po schůzi vytknul předseda okresního výboru ČSV.

Pokud se týká hodnocení dosavadního ústředního výboru ČSV, ponecháme V.sjezdu ČSV, který se koná v prosinci t.r.“

Tolik ke stanovisku, a co k němu dodat, jenom to, že je jen malým střípkem v mozaice vystihující tehdejší poměry. Reakce staronového předsedy ÚV ČSV J.Soukupa na stanovisko J.Hahna jen dokazuje, co stačilo k tomu, aby lidé přicházeli nejenom o funkce v zájmových organizacích ale i o zaměstnání. Stačilo totiž, aby se „někdo“ zmínil na příslušném místě, že se mu něco nelíbí a už se dala do pohybu mašinerie

sloužící vládnoucí straně a ta prostřednictvím svých pák, z nichž jednou byla i Národní fronta, zapracovala a většinou formou stranického příkazu, který se nikde písemně nepodchycoval, se tzv.“ kádrové opatření“ realizovalo. Jak správně uvádí přítel Hahn, protesty nebo námitky byly marné a to i v případě, kdy šlo o hrubě zkreslované důvody. Kardinální nepravda je pak ve zdůvodnění, v němž J. Soukup uvádí, že J.Hahn jako učitel včelařství a svazový funkcionář místo odborné včelařské tematiky používal citátů z bible a velice lze pochybovat i tom, že si „členové“ ČSV stěžovali na OV NF. Není znám ani jeden natož množina členů, která by si stěžovala.

Žádost ZO o objasnění nemá odezvu

Z výše uvedených důvodů reagovala naše ZO ČSV tím, že do časopisu Včelařství poslala článek s průvodním dopisem tohoto znění:

Český svaz včelařů, základní organizace P a r d u b i c e
Č.j. 111/90

Vážená redakce,

V příloze zasíláme článek, jehož text byl projednáván na několika schůzích naší organizace. Jeho název by mohl být „Udavač v sametové pohodě“, příp. „Dozvíme se někdy pravdu?“ – jeho přesné znění ponecháváme na vašem uvážení.

S přátelskými pozdravy

Zdeněk Matoušek v. r.
Předseda ZO ČSV

Ing. Josef Šroll
jednatel ZO ČSV
Na drážce 1563
530 03 Pardubice

A článek tohoto znění:

„V 9. čísle časopisu Včelařství byly na str. 189 uveřejněny dva články – dva dopisy a vyjádření předsedy ÚV ČSV J.Soukupa k těmto dvěma dopisům.

Protože se oba články dotýkají naší základní organizace, chtěli bychom se k nim vyjádřit.

Přítel Jaroslav Hahn pracoval v naší ZO ČSV jako předseda 8 let. Současně byl po absolvování ústřední včelařské školy i učitelem včelařství. V r.1984 byl z funkce včelařství i z funkcí v OV a KV odvolán dopisem ÚV ve kterém se praví: „Na základě požadavku nižších organizačních složek ČSV OV NF rozhodlo PÚV ČSV odvolat a vyřadit

vás z funkce učitele včelařství a člena ústřední komise pro tlumení včelích nákaz, protože při svých přednáškách prosazujete zásady, které jsou neslučitelné se zásadami politiky strany“.

Letos na jaře se členové výboru naší ZO dožadovali sdělení na ÚV u dosavadního předsedy ÚV ČSV a tajemníka dr.Peroutky, na základě jakého požadavku a kterých organizačních složek byl př.Hahn odvolán.

Rovněž se zajímali o to, kteří členové naší ZO si na př.Hahna stěžovali, jak uvádí předseda J. Soukup ve svém vyjádření, protože se domníváme, že tato slova i formulace odvolávacího dopisu př. Hahnovi vrhá nepříznivé světlo na naší ZO.

Ovšem dosud jsme nebyli informováni o tom, kdo si na ÚV na př.Hahna stěžoval. Byli bychom proto rádi, aby si na ÚV našli chvílku a vyhledali v archivu udání, na základě kterého byl př.Hahn diskriminován a seznámili naši ZO s tímto dopisem, protože bychom chtěli mít v této záležitosti jasno.“

Tolik k tomuto počínu výboru ZO. Článek uveřejněn nebyl a ani nabyla odpovídající reakce ÚV ČSV.

Výplata státního příspěvku

20. srpna 1990 je na členské schůzi vyplácen státní příspěvek a to ve výši 35,- Kčs na 1 včelstvo.

Do kurzu prohlížitelů se přihlásil přítel Viktor Ryšavý.

Přítel Václav Bureš přiznal, že se jeho předpoklad vybudovat v Pardubicích včelařskou prodejnu bude jen velmi těžce realizovat.

V srpnu tohoto roku se dožívá 90 let přítel **Eduard Lisý**, někdejší náš člen a předseda včelařské organizace v Pardubicích, nyní žijící v Praze. K tomuto jeho životnímu jubileu mu zasíláme srdečné blahopřání.

Žádáme o zvýšení zálohy na státní příspěvky

Protože se nedostalo peněz na výplatu státního příspěvku, zasíláme **29. srpna 1990** na ústředí ČSV dopis, v němž žádáme zvýšit zálohu na příspěvek pro zazimování včelstev. Protože text tohoto dopisu vypovídá a pohybu v členské základně více než holé statistiky a který také vypovídá o tom, jak je administrativa spojená s řádným chodem základní organizace nelehká, je dobré jeho uvedení v plném znění:

„V průběhu vyplácená státního příspěvku na zazimování včelstev jsme zjistili, že poskytnutá záloha 96.530,- Kčs na zazimování 2.758 včelstev nestačí, že nemůžeme proplatit st. příspěvek asi na jedno sto včelstev (k dnešnímu dni 88 včelstev) a tak jsme byli nuceni zjistit jaké jsou příčiny tohoto stavu a shledali jsme následovné:

7 nových členů má 36 včelstev

5 včelařů, kteří loni nedostali státní příspěvek, protože o něj nepožádali, (dovolená nebo jiné zaneprázdnění), a kteří dodatečně příspěvky zaplatili, přihlásili letos k zazimování 28 včelstev,

7 včelařů, kteří vloni nedostali státní příspěvek, protože o něj nepožádali anebo nepředložili včas potvrzení o registraci včelstev v jiné organizaci a loni členské příspěvky nezaplatili (čili jsou přijati jako noví členové), přihlásili letos k zazimování 29 včelstev.

Tyto případy v minulých letech bylo možno řešit na úkor těch, kteří o státní příspěvek nepožádali, a v minulých letech jsme vždy část zálohy vraceli. Z počátku výplaty jsme letos propláceli i zvýšené stavy včelstev. Když se objevil případ zvýšení z 30 na 50 včelstev a bylo již zřejmé, že letos bude minimum členů, kteří o státní příspěvek nepožádají, byli jsme nuceni neproplácet jakýkoliv nárůst, samozřejmě za určité nevole postižených členů.

Nyní, po jakési revizi, jsme zjistili, že v letošním roce 47 členů snížilo počty svých včelstev o 149 včelstev, 59 členům bylo proplaceno zvýšení o 161 včelstev, 12 členům, kteří zvýšili svoje stavy o 46 včelstev zvýšení proplaceno nebylo. Dost nepříjemná je skutečnost, že pro nedochvilnost nedostal jeden člen proplacen st. příspěvek na 67 včelstev (loni 65 včelstev).

Víme, že jsme špatně odhadli situaci, ale pro krátkost termínu a při velkém počtu členů nelze postupovat jinak, než okamžitě proplácet přihlášené počty včelstev. Věříme, že nás pochopíte a zvýšíte zálohu na zazimování včelstev, zejména na 93 včelstev nových členů.

Při kladném vyřízení naší žádosti pošlete též další tiskopis „Přehled vyplacených příspěvků na zazimování včelstev v r. 1990“.

S přátelskými pozdravy za ČSV ZO Pardubice podepsáni:

Zdeněk Matoušek – předseda ZO Ing. Josef Šroll-jednatel ZO

Oldřich Vondrouš – pokladník ZO

K tomu je dlužno dodat, že jsme zálohu na 93 včelstev ve výši 3.255,- Kčs obdrželi a členům vyplatili.

Dosavadní výkup medu

Měsíc září je měsícem, kdy začínáme pomalu hodnotit uplynulou včelařskou sezónu co do její úspěšnosti z hlediska výnosů. Do poloviny tohoto měsíce jsme dodali do výkupu 100 q medu, když smlouva s JEDNOTOU zní na 140 q. Starosti a práce kolem včel však zdaleka nekončí, máme zde přeci varoázu a v blízkosti i mor včelího plodu. Ošetření včel proti varoáze bude probíhat stejně jako loňského roku.

Rozhoduje se o bytí či nebytí ČSV - hlasování

Velmi rušná je členská schůze konaná dne **20. září 1990** v ROSIĞŇANU. V dopisu, který jsme obdrželi z ÚV ČSV tento požaduje, aby Základní organizace ČSV rozhodly o dalším osudu svazu. Proto se i v naší základní organizaci hlasovalo o dvou alternativách: I. zachovat Český svaz včelařů jako takový a II. rozpustit Český svaz včelařů. Místopředseda přítel Ing. Josef Křepela dal hlasovat o II.alternativě. Pro tuto nezvedl ruku ani jeden náš člen. Pro první alternativu, tj. pro zachování ČSV hlasovali téměř všichni přítomní. Jen tři členové se hlasování zdrželi, proti nebyl nikdo. Podle přítelkyně Ing. Evy Jarkovské se Okresní výbor ČSV přiklání k alternativě, která je pro zachování Českého svazu včelařů, konečné rozhodnutí však ponechává na Základních organizacích. Pro zachování ČSV hovoří mimo jiné: školení učitelů včelařství, organizování a zajišťování léčebných opatření, právní zastupování členů, svépomocný fond, včelařský časopis. Pro výbor z tohoto vyplývá povinnost stanovisko do 15. října zaslat na ÚV ČSV do Prahy.

Dále byl přečten dopis přítele Jaroslava Hahna, který byl otištěn ve Včelařství č.9/1990 i stanovisko ÚV ČSV z téhož čísla časopisu. Ze stanoviska ÚV ČSV vyplývá, že vina za postižení přítele Hahna padá na členy naší Základní organizace. Opět se ozývají hlasy požadující vnést konečně do tohoto případu jasno.

Přítel Ing. Řeháček přednášel na téma:"Anatomie a fyziologie včely medonosné".

V diskusi pak přítel Oldřich Vondrouš vyzdvihl přednosti klíckování matek před ošetřováním včelstev TAKTIKEM. Pozval všechny, kdož budou mít zájem se přesvědčit o bezpečnosti a spolehlivosti této metody, že se mohou na jeho stanovišti zúčastnit vypouštění matek po jejich věznění.

Připomenuta byla povinnost do konce září vložit do úlů podložky a po 10. říjnu začít s fumigacemi.

Změna místa setkávání

21. října 1990 se v restauraci Rosignano schází členská schůze. Pro příští schůze máme vyjednaný salonek v 1.patře Kulturního domu na Dukla ul.Gorkého.

Přítel Oldřich Vondrouš oznamuje, že k němu na avizovaný Den otevřených dveří přijeli pouze manželé Dvořáčkovi. Ti pak mohou potvrdit, že třítydenní věznění v klíčkách přežilo v pořádku všech 165 jeho matek.

Pozvaný přednášející přítel Jiří Svačina z Rovenska pod Troskami potom po krátkém úvodu otevřel besedu, při které došlo k výměně zkušeností ze včelaření.

25. října 1990 objednává jednatel salonek v Kulturním domě ROH Dukla pro konání našich členských schůzí. V objednávce uvádí datumy schůzí v roce 1991.

7. listopadu 1990 byl odškodněn přítel Bohuslav Kerzel za neznámým pachatelem zničená 2 včelstva částkou 600,- Kčs ze Svépomocného fondu ČSV.

Téhož dne se dočkal odškodnění za škodu způsobenou vichřicí dne 26.2.1990 i přítel Zdeněk Matoušek. Za zničení 2 včelstev obdržel 300,- Kčs, za poškození 8 včelstev 960,- Kčs a za poškození úlů 200,- Kčs.

8. listopadu 1990 je ze Svépomocného fondu odškodněn přítel Jiří Marhan a to též částkou 600,- Kčs za zničení 2 včelstev neznámým pachatelem.

16. listopadu 1990 oznamuje jednatel přítel Ing. Josef Šroll na ústřední sekretariát ČSV, že z naší ZO je na V. sjezd ČSV delegován a okresní konferencí schválen přítel Zdeněk Matoušek, bytem Brožíkova 430, 530 09 Pardubice.

Poslední členská schůze v tomto roce se koná **16. prosince 1990**. Na ní se dovídáme, že vyhlášená morová pásma se budou koncem roku rušit. Přijali jsme to s ulehčením.

Do výboru byl kooptován přítel Ing. Božislav Matěj. Počítáme s ním, že převezme funkci pokladníka od přítele Oldřicha Vondrouše.

Po vyslechnutí přednášky přítele **Frynty** se pak diskutovalo na téma odbytu včelích produktů, zejména medu. Jeho cena se bude podle přítele Frynty odvíjet od jeho elektrické vodivosti. V medovicovém medu je více minerálů, a proto je vodivější. Vřesový med, přestože je také tmavý

není vodivý, protože není medovicový.

Závěr roku 1990

Co říci na závěr roku 1990? Byl to rok nabitý událostmi na naší scéně. Jednou ze stěžejních událostí byly červnové volby do České Národní rady a do Federálního shromáždění. Byly to po více než 40. letech opět svobodné volby.

Včelařský rok byl po poměrně mírné zimě průměrný co se týká snůškových podmínek. Ne již tak průměrný byl v době, kdy se rozhodovalo o bytí či nebytí Českého svazu včelařů. Naštěstí zvítězil zdravý rozum a Svaz byl zachován...

ROK 1990	1
Velké společenské změny.....	1
Začátek spolkového roku.....	1
Dopis z ÚV ČSV z 16.7.1984, kterým je Jaroslav Hahn vyřazován z funkcí v ČSV.....	2
Žádost o rehabilitaci přítele Jaroslava Hahna	3
Dopis ZO příteli Jaroslavu Hahnovi	4
První členská schůze	6
Žádost o přidělení místnost pro naši činnost	6
Naposledy se scházíme v GRANDU	6
Přítel Ing. Mandík:Podněcování a vše, co s ním souvisí	7
Výbor jedná v březnu	7
Poprvé v Rosignanu.....	8
Ladislav Havrda:Škůdci a nemoci včel	9
Dohoda na dodávku mateří kašičky pro VÚ tukového průmyslu	10
Naši výrobci mateří kašičky	10
Inventarizace majetku – Zákonné opatření předsednictva FS	11
Dodáváme mateří kašičku, omezení výkupu a snížení její ceny	12
První svobodné volby po 44 letech.....	13
Oběžník ZO	13
Výkupní ceny medu, problém s cukrem.....	13
Reakce přítele Hahna na dva dopisy, které dostal z ÚV ČSV.....	14

Stanovisko staronového předsedy J.Soukupa	15
Žádost ZO o objasnění nemá odezvu	16
Výplata státního příspěvku.....	17
Žádáme o zvýšení zálohy na státní příspěvky.....	17
Dosavadní výkup medu	19
Rozhoduje se o bytí či nebytí ČSV - hlasování.....	19
Změna místa setkávání	20
Závěr roku 1990	21